



cf. 80002140624

ORDINE DEGLI INGEGNERI

della Provincia di Benevento

www.ingegneribenevento.it

➤ **Al Responsabile del Procedimento**
Ing. Salvatore De Ieso

➤ **Al Responsabile del Settore Tecnico Manutentivo**
Via Roma, 1
82020 PAGO VEIANO (BN)
PEC: tecnicopagoveiano@pec.it

OGGETTO: APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE DEI LAVORI, CONTABILITA' E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL COMPLESSO SCOLASTICO DI VIA SAN SALVATORE.

Codice CIG: 81309418C5 - Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e L.R. n.3/2007.

SEGNALAZIONE ANOMALIE E RICHIESTA DI RETTIFICA BANDO E DISCIPLINARE DI GARA.

In riferimento al bando di gara di cui all'oggetto si rilevano le anomalie negli aspetti di seguito riportati:

- a) Determinazione del corrispettivo a base di gara e identificazione delle opere
- b) Determinazione del punteggio dell'offerta tecnica per le caratteristiche qualitative e metodologiche
- c) Invarianza del corrispettivo per incremento dell'importo dei lavori

a) DETERMINAZIONE DEL CORRISPETTIVO A BASE DI GARA E IDENTIFICAZIONE DELLE OPERE

L'elaborato relativo alla determinazione del corrispettivo a base di gara prevede solo la categoria E.08.

Destinazione funzionale delle opere:

Sanità, istruzione, ricerca E.08 - Sede Azienda Sanitaria, Distretto sanitario, Ambulatori di base. Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie di primo grado fino a 24 classi, Scuole secondarie di secondo grado fino a 25 classi.

Importo : € 3.453.526

D'altra parte, invece, sia il bando di gara che il Disciplinare di gara prevedono le seguenti categorie:

Categorie	ID.OPERE	IDENTIFICAZIONE OPERE	IMPORTO
EDILIZIA	E.08	Sede Azienda Sanitaria, Distretto sanitario, Ambulatori di base. Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie di primo grado fino a 24 classi, Scuole secondarie di secondo grado fino a 25 classi.	€ 1.747.318,97
STRUTTURE	S.03	Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative - Ponteggi, centinature e strutture provvisorie di durata superiore a due anni:	€ 670.740,72
IMPIANTI	IA.02	Impianti di riscaldamento - Impianto di raffrescamento, climatizzazione, trattamento dell'aria - Impianti meccanici di distribuzione fluidi - Impianto solare termico	€ 953.567
IMPORTO TOTALE LAVORI			€ 3.371.626,69

Si evidenzia, inoltre, la mancata indicazione nel bando e nel disciplinare di gara degli importi relativi agli impianti elettrici (IA.03 e IA.04) e all'impianto idrico -sanitario-antincendio (IA.01).

Riassumendo, pertanto, si segnala:

- Una errata determinazione dei corrispettivi rispetto alle categorie di opere indicate nel bando di gara e nel disciplinare di gara;
- Una incompleta identificazione delle opere nel disciplinare di gara e nel bando di gara.
- Un maggiore importo del valore totale delle opere utilizzato nella determinazione del corrispettivo (€3.453.526,00) rispetto a quello indicato nel bando e nel disciplinare di gara (€ 3.371.626,69)

Le Linee Guida ANAC n. 1, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria" Approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 973 del 14 settembre 2016 - Aggiornate al d.lgs. 56/2017 con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 138 del 21 febbraio 2018 e Aggiornate con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 417 del 15 maggio 2019, alla parte III punto 3.1 stabiliscono l'obbligo della definizione dei requisiti di carattere speciale che devono possedere i concorrenti per partecipare alla gara, in conformità a quanto riportato nella tabella Z-1 del D.M. 17/06/2016. Solo in tal modo, infatti, è possibile: 1) richiedere il possesso del requisito professionale costituito dall'aver svolto servizi tecnici per interventi in quelle specifiche classi e categorie; 2) determinare l'entità del predetto requisito.

Per l'esatta determinazione dei requisiti è necessario individuare gli interventi effettivi che costituiscono i lavori oggetto dei servizi da affidare.

La incompleta identificazione delle opere genera le seguenti anomalie:

- I) Errata individuazione dei requisiti professionali che devono possedere i concorrenti per partecipare alla gara
- II) Errata definizione dei criteri di migliore professionalità o di migliore adeguatezza dell'offerta. Infatti, il concorrente deve *"conoscere in base a quale articolazione degli interventi, identificabili tramite le classi e categorie, sarà effettuata la valutazione della stazione appaltante, dal momento che un elemento di valutazione positiva sarà costituito dalla maggiore omogeneità fra l'intervento cui si riferisce il servizio e quelli già svolti."* (4.1 LG n.1)
- III) Errata determinazione del corrispettivo posto a base di gara attraverso l'applicazione dei criteri fissati dal Decreto del Ministero della giustizia 17 giugno 2016 (Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016).

b) DETERMINAZIONE DEI PUNTEGGI

Il Disciplinare di gara prevede i seguenti punteggi per l'offerta tecnica:

a	Professionalità e adeguatezza dell'offerta con riferimento all'esperienza da desumere dalla documentazione relativa ai servizi svolti, relativi a interventi ritenuti significativi a dimostrare la propria capacità a realizzare le prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dal DM 17/06/2016	25
b	Caratteristiche qualitative e metodologiche del servizio da desumere dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio	70

Le citate Linee Guida n.1 alla parte VI stabiliscono:

al punto 1.4: A ciascun criterio di valutazione debbano essere attribuiti, nei documenti di gara, i fattori ponderali secondo un principio di proporzionalità e adeguatezza e nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 95, comma 8, del codice secondo cui: "I documenti di gara ovvero, in caso di dialogo competitivo, il bando o il documento descrittivo, elencano i criteri di valutazione e la ponderazione relativa attribuita a ciascuno di essi, anche prevedendo una forcella in cui lo scarto tra il minimo e il massimo deve essere adeguato. Per ciascun criterio di valutazione prescelto possono essere previsti, ove necessario, sub-criteri e sub- pesi o sub-punteggi".

Al punto 1.7 : il peso da attribuire a ciascun elemento di valutazione dovrà essere parametrato come segue:

per il criterio a) : da 25 a 50

per il criterio b): da 25 a 50

Pertanto, considerando che lo scarto tra il punteggio massimo e minimo tra i criteri a) e b) può essere al più pari a 25, si rileva un eccessivo scarto (70-25 =50) e un valore (70) per il criterio b) maggiore del massimo consentito (50), il tutto in contrasto con quanto previsto dalle Linee Guida n.1.

c) INVARIANZA DEL CORRISPETTIVO PER INCREMENTO DELL'IMPORTO DEI LAVORI

Il Disciplinare di gara prevede che *“Indipendentemente dall'importo effettivo che le opere assumeranno nello svolgimento della prestazione, l'importo dovuto all'operatore economico a cui sarà aggiudicato il servizio resterà fisso ed invariabile e sarà pari all'importo decurtato del ribasso offerto dallo stesso in fase di gara.”*

Anche tale clausola appare in contrasto con le Linee Guida n.1 laddove le stesse alla parte III punto 2.3 e alla parte VI al punto 1.10 prevedono rispettivamente:

“Al fine di garantire il principio dell'equo compenso, fermo restando quanto indicato alla Parte VI, punto 1.10, al professionista non possono essere richieste prestazioni ulteriori rispetto a quelle a base di gara, che non sono state considerate ai fini della determinazione dell'importo a base di gara.”

“Nell'ambito dell'offerta economicamente più vantaggiosa, al fine di ridurre il ricorso a ribassi eccessivi rispetto al corrispettivo a base di gara, per l'attribuzione dei punteggi relativi al criterio del prezzo, è preferibile il ricorso alla formula bilineare in luogo del ricorso alla formula classica dell'interpolazione lineare. È opportuno attribuire un punteggio elevato al punto di flesso al fine di disincentivare offerte contenenti ribassi elevati non in linea con la previsione sull'equo compenso di cui dell'articolo 13 bis della legge 31 dicembre 2012, n. 247.”

Nello specifico, infatti, l'invarianza del corrispettivo con l'incremento delle opere da realizzare e, quindi del valore in base al quale si calcola lo stesso corrispettivo (incremento degli interventi derivanti dall'offerta migliorativa per l'aggiudicazione dell'esecuzione dei lavori o modifiche contrattuali in corso d'opera che, in linea con l'art.106 del d.lgvo 50/2016, possono raggiungere anche incrementi del 50%), si traduce in un eccessivo ribasso, sicuramente non in linea con l'equo compenso (art.13bis L.31.12.2012,n.247).

Per quanto innanzi esposto, si chiede, di rettificare il bando ed il disciplinare di gara nelle anomalie segnalate e cioè:

- a) Determinando i corrispettivi in funzione delle effettive categorie di lavoro da realizzare (considerando ed integrando quelle indicate nel disciplinare e nel bando di gara) e conseguentemente rimodulando i requisiti professionali richiesti e l'importo dei corrispettivi a base di gara determinati con il D.M.17/06/2016;

- b) Rimodulando i punteggi dell'offerta tecnica in modo da non superare per il criterio b) il limite di 50 fissato dalle Linee Guida n.1
- c) Eliminando la clausola di invarianza del corrispettivo offerto con l'importo effettivo che le opere assumeranno nello svolgimento della prestazione.

Per tutto quanto esposto e descritto, alla luce delle criticità evidenziate, si invitano i soggetti in indirizzo, ciascuno per le proprie competenze e responsabilità, a rettificare il bando ed il disciplinare di gara in uno con tutti gli atti connessi e consequenziali, eliminando le anomalie rilevate che renderebbero illegittima la procedura di gara.

In attesa di un cortese riscontro si porgono distinti saluti

Il Presidente
Ing. Giacomo Pucillo